



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, Romania, 010873

Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84

Email: office@andnet.ro, registraturacnair@andnet.ro

CUI 16054368; J2004000552406/13.03.2025;

Capital social 25.976.560 LEI

www.erovinieta.ro



Clarificare nr. 1 (Raspuns Consolidat)

la documentatia de atribuire avand ca obiect:

Acord-cadru avand ca obiect „Achiziția și transportul produselor pentru utilizarea spațiilor de odihnă și de parcare, specifice drumurilor naționale și autostrăzilor”

Intrebare 1	<i>In cadrul “Caietului de Sarcini”, “3.6 Atribuțiile și responsabilitățile Părților”, “3.6.1. Furnizorul este obligat”, pag. 7:</i> <i>“ - să dețină certificate emise de instituțiile oficiale responsabile cu controlul calității sau organisme cu competențe recunoscute, care să ateste conformitatea produselor, identificată în mod clar cu trimitere la specificații tehnice sau standarde;”</i> <i>Va rugam sa ne transmiteti: certificatele emise de instituțiile oficiale responsabile cu controlul calității sau organisme cu competențe recunoscute, care să ateste conformitatea produselor, identificată în mod clar cu trimitere la specificații tehnice sau standard, solicitate de Autoritatea Contractanta.</i>
Raspuns 1	Conform cerinței din Caietul de Sarcini 3.6 pag.7, documentele de calitate aferente produselor ce conferă atât certificarea calității produselor cât și dreptul de comercializare a acestora, sunt documente ce nu sunt deținute de C.N.A.I.R.-S.A. în calitate de beneficiar, ci solicitate spre prezentare operatorului economic ce participa la procedura de achiziție. Astfel orice operator economic ce comercializează produse și participă la procedura de licitație având ca obiect „Achiziția și transportul produselor pentru utilizarea spațiilor de odihnă și de parcare, specifice drumurilor naționale și autostrăzilor” va deține și va pune la dispoziția autorității contractante pentru produsele ce urmează a fi achiziționate documentele menționate în conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții.

Intrebare 2	<i>Intrucat in cadrul "Caietului de Sarcini", nu exista poze de referinta aferente mobilierului urban, va rugam sa ne transmiteti poze de referinta aferente mobilierului urban solicitat de Autoritatea Contractanta sau sa ne precizati daca Ofertantul/Furnizorul are libertatea de a ofera produse cu caracteristicile precizate in Caietul de Sarcini dar cu designul ales de acesta.</i>
Raspuns 2	Specificatiile tehnice ale produselor de mobilier sunt menționate în cadrul documentației de atribuire, nefiind limitative prin poze/imagini de referință. Caracteristicile produselor trebuie să fie în conformitate cu detaliile tehnice solicitate prin documentația de atribuire. In ceea ce priveste designul, acesta se va stabili de comun acord cu Beneficiarul dupa semnarea Acordului-cadru si a Contractului subsecvent respectiv.
Intrebare 3	<i>Avand in vedere complexitatea contractului, volumul mare de documente ce necesita a fi analizate precum si pentru a putea elabora si prezenta oferte complete si conforme, care sa raspunda intocmai cerintelor Autoritatii Contractante, va rugam sa aveti amabilitatea de a accepta decalarea termenul de transmitere al ofertelor cu 30 zile.</i> <i>Subliniem faptul ca decalarea termenului limita de depunere pentru motivele expuse anterior nu face decat sa permita accesul neingradit la procedura si sa incurajeze concurenta.</i>
Raspuns 3	A se vedea Anuntul de schimbare la Anuntul de participare nr. CN1081318 /20.05.2025 publicat in SEAP.
Intrebare 4	<i>Referitor la cerințele privind capacitatea tehnica si profesionala a ofertanților, capitolul III.1.3a) din cadrul Fișei de date, si anume:</i> <i>„Ofertantul trebuie sa facă dovada ca a furnizat* in ultimii 3 ani** piese de mobilier pentru utilizarea exterioara ca de exemplu: masa, pergola rustica cu masa, bănci cu acoperiș, bănci metalice, foișoare, mese cu cadru metalic, banca cu spătar sau fără spătar, in valoare cumulata de minim: 850.000 lei fără TVA.”</i> <i>Învederam Autorității ca aceasta cerința, in conținutul sau actual, este menita sa restrângă in mod nejustificat participarea la Procedura a operatorilor economici.</i> <i>Cerințele din documentația de atribuire ce privesc experiența similară trebuie să se raporteze la complexitatea produselor furnizate ce fac obiectul procedurii, iar nu la destinația acesteia.</i> <i>1) Cerința de experiență similară în lucrări din cadrul Fișei de date este restrictivă și nejustificată, prin particularizarea contractelor de experiență similară.</i> <i>Sintagma: „piese de mobilier pentru utilizarea exterioara ca de exemplu: masa, pergola rustica cu masa, bănci cu acoperiș, bănci metalice, foișoare, mese cu cadru metalic, banca cu spătar sau fără spătar" restrânge, în mod artificial, concurența, având în vedere că solicitarea de experiență similară nu trebuie să</i>

vizeze exclusiv destinația produselor, și, în principal, complexitatea acestora, deși dispun de o experiență și capacitate tehnică/economică/profesională necesară executării contractului, nu dispun de o experiență similară **identică**.

Or, aceste cerințe, în conținutul actual, pot fi îndeplinite de un număr limitat de operatori economici, fapt contrar prevederilor Legii 98/2016 Art. 50 alin. (1), (2).

Din punct de vedere legal, prevederile Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017 stipulează expres că experiența similară presupune atât o furnizare similară, echivalentă cu obiectul procedurii, cât și superioară prin natura ei, din punct de vedere al complexității și/sau scopului, indiferent de destinația produselor. Nu este permisă solicitarea unei experiențe similare identice cu obiectul contractului ce urmează a fi executat, într-o manieră atât de restrictivă, esențială fiind capacitatea de execuție a obiectului contractului la standardul de complexitate impus de obiectul procedurii.

Temeiul legal al solicitării: art. 172 (alin. 1,3, 5), art. 178 (alin.1), art. 179 (alin. 1) din Legea nr. 98/2016 precum și, art. 29 alin. (1) și art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Interdicția de a solicita o experiență identică este statuată și de art. 5 alin. (1) și (2) din Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017, emisă și în aplicarea dispozițiilor art. 179 lit. a) din Legea nr. 98/2016, potrivit cu care:

„(1) Nu se poate solicita demonstrarea experienței similare prin furnizarea de produse/prestarea de servicii/ execuția de lucrări identice cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică/achiziție sectorială/acordului cadru care urmează a se atribui, pentru a nu se restrânge competiția, fiind necesar să fie permise și cele similare sau superioare din punctul de vedere al complexității și/sau scopului.

(2) Autoritatea/Entitatea contractantă va explicita obiectului contractului într-o manieră care să reflecte categoriile/tipurile de produse/servicii/lucrări de o complexitate comparabilă cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit, utilizând o descriere generală, raportată la sectorul/domeniul în care se încadrează acestea”.

Mai mult, conform Deciziei CNSC nr. 47355 din 03.08.2023:

„(...) în concordanță cu dispozițiile legale incidente, cerința experiență similară trebuia să fie interpretată, în mod larg, cu luarea în considerare a serviciilor/lucrărilor din sectorul/domeniul respectiv, interpretarea contrară solicitată de autoritatea contractantă fiind nelegală. În aprecierea Consiliului, este eronată interpretarea ce transformă similaritatea lucrărilor în identitatea lor, dat fiind că, validând această viziune asupra similitudinii lucrărilor, în speta, numai ofertanții care au executat exact lucrări ce presupun lucrări de construcții noi. Destinate accesului larg al publicului, destinație sportivă, nu alte lucrări, chiar de complexitate superioară, vor putea depune o ofertă care să fie apreciată de comisie ca fiind admisibilă. În măsura în care se validează o astfel de viziune

	<i>rezulta ca intre lucrari ar trebui sa existe identitate absoluta, care nu isi gaseste suport in nicio norma legală, legiuitorul statuând asupra verificarii experientei anterioare a ofertantilor prin raportare la similaritate, nu la identitate."</i> <i>In acest sens, având în vedere cele detaliate precum si recomandările ANAP, jurisprudența in materie, rugam respectuos Autoritatea sa clarifice cerințele privind experiența similara in execuție si proiectare, in sensul eliminării cerințelor abuzive:</i> <i>„piese de mobilier pentru utilizarea exterioara ca de exemplu: masa, pergola rustica cu masa, bănci cu acoperiș, bănci metalice, foișoare, mese cu cadru metalic, banca cu spătar sau fără spătar "</i> <i>Si eventual înlocuind solicitarea cu următoarea formulare:</i> <i>„Ofertantul trebuie să facă dovada ca a furnizat* in ultimii 3 ani** produse ce pot fi asimilate mobilierului urban/stradal, respectiv elemente funcționale si/sau decorative care amplasate în spațiile publice conferă prin alcătuire, aspect, personalitate aparte zonei, dar fără a se limita la: bănci parcuri, coșuri de gunoi stradale, suporturi biciclete, stâlpi și garduri delimitare, cișmele stradale, panouri afișaj, stâlpi direcționare, seturi picnic, jardiniere stradale, stații de autobuz, pergole, cabine telefonice și altele asemenea.”</i>
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta nu a stabilit o destinatie specifica a produselor solicitate, ci a mentionat sintagma de „utilizare exterioara” a mobilierului, aceasta reprezentand o categorie distincta de mobilier pentru care produsele sunt concepute si create din fabricatie pentru a fi amplasate si utilizate in spatii exterioare, fiind caracterizate prin materiale, finisaje, lacuiri, grade de rezistenta diferite de produsele din categoria destinata utilizarii interioare, care pot fi inclusiv si cele de uz casnic. Produsele din categoria „utilizare exterioara” sunt solicitate de Autoritatea Contractanta tocmai pentru a se asigura o rezistenta corespunzatoare, adecvata si adaptata la fenomenele meteorologice sau la alti factori externi la care acestea pot fi expuse, astfel incat sa nu se degradeze intr-un mod necorespunzator. Mentionam faptul ca produsele din aceasta categorie au fost frecvent utilizate in ultimii 3 ani peste tot in Romania si in strainatate, acest criteriu neputand fi considerat restrictiv, intrucat acest tip de produse sunt comercializate pe scara larga in magazinele de profil, existand numerosi producatori si furnizori pe piata de mobilier. Exista, de asemenea, foarte multe contracte sau furnizari de produse din categoria de mobilier exterior, ca de exemplu: utilare parcuri urbane, utilare parcuri drumuri nationale/ judetene, utilare strazi/ bulevarde, statii de autobuz, utilare parcuri, terase, gari, stadioane sau alte infrastructuri destinate activitatii in aer liber, contracte care s-au derulat in ultimii ani, astfel incat cerinta privind categoria de mobilier exterior nu este restrictiva ci, in opinia Beneficiarului este chiar foarte permisiva. In ceea ce priveste propunerea formulata de dumneavoastra, aceasta nu are corespondenta in prevederile legii achizitiilor publice, intrucat o astfel de cerinta

	ar deveni subiectiva, nemaifiind clara, completa si fara interpretari. Propunerea dumneavoastra poate conduce la interpretari diferite creand premisele unor situatii artificiale privind modalitatea de indeplinire a criteriilor de calificare, lasand loc notiunii de subiectivism prin utilizarea de sintagme precum „asimilate”, „confera prin alcatuire, personalitate aparte zonei”, „alte asemenea”. Mentionam faptul ca cismelele, suporturile de biciclete, cabinele telefonice, nu se pot amplasa in spatiile de parcare aferente drumurilor nationale, deoarece acest lucru ar contraveni normativelor în vigoare, utilizarea lor conducand la ideea ca Autoritatea Contractanta poate sa accepte un ofertant care indeplineste cerinta de capacitate tehnica prin furnizarea de produse care deviaza de la scopul contractului si mai mult decat atat, care nu au legatura cu obiectul contractului. Totodata, Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca operatorii economici au avut la dispozitie posibilitatea legala de a contesta cerintele documentatiei de atribuire, în conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac. Prin necontestarea in termenul legal a prevederilor din Instructiunile catre Ofertanti, acestea au dobandit caracter obligatoriu atat pentru autoritatea contractanta, cat mai ales pentru operatorii economici interesati în participarea la procedura de atribuire, care au obligatia de a respecta in integralitate prevederile documentatiei de atribuire. Astfel, Documentatia de atribuire, necontestata in termenul legal de 10 zile de la momentul publicarii Anuntului de participare capata caracter definitiv si devine obligatorie pentru ofertanti, in conformitate cu prevederile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016: <i>Articolul 123</i> <i>(1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire [...].</i> Solicitarile de modificare ale documentatiei de atribuire, in absenta urmaririi atingerii scopului de sporire a claritatii prin indreptarea unor erori si/sau formulari ambigue <u>nu reprezinta solicitari de clarificare in sensul art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98.2016.</u> Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici de la momentul publicarii Anuntului de Participare.
Intrebare 5	<i>Va rugam sa specificati in mod clar, lipsit de echivoc, cand se efectueaza receptia produselor.</i>
Raspuns 5	Autoritatea Contractanta precizeaza ca efectuarea receptiei produselor este prevazuta la art. 12 din Contractul subsecvent de furnizare. Pentru o mai buna intelegere a clauzelor contractuale, este necesar ca prevederile Contractului de Servicii sa fie citite in integralitate.

Intrebare 6	<i>Având in vedere complexitatea contractului, volumul mare de documente ce necesita a fi analizate precum si pentru a putea elabora si prezenta oferte complete si conforme, care sa răspundă întocmai cerințelor Autorității Contractante, va rugam să aveți amabilitatea de a accepta decalarea termenul de transmitere al ofertelor cu 30 zile.</i> <i>Subliniem faptul ca decalarea termenului limita de depunere pentru motivele expuse anterior nu face decât să permită accesul neîngrădit la procedura si să încurajeze concurenta.</i>
Raspuns 6	A se vedea Raspunsul nr. 3 din prezenta Clarificare.

CLARIFICARE DIN OFICIU

In vederea corelarii informatiei la nivelul Documentatiei de atribuire, corectarii unor erori materiale, sporirii claritatii anumitor prevederi, precum si pentru asigurarea unei participari sporite care sa conduca la o concurenta reala la prezenta procedura de atribuire, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarea modificare cu privire la <u>Modelul de contract</u>:	
1	30. Încetarea Contractului Autoritatea contractanta elimina clauza „(v) Contractantul înlocuiește personalul fără acordul Autorității/entității Contractante” din cadrul art. 30.3. din contractul subsecvent.